



КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ ПРАВИТЕЛЬСТВА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ПЕТРОГРАДСКОГО РАЙОНА
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

**Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 84
имени дважды Героя Советского Союза П.А.Покрышева
Петроградского района Санкт-Петербурга**

ул.Б.Монетная, д.2, литер А, Санкт-Петербург, 197101, тел./факс (812) 232-05-01
E-mail : shc84@list.ru <http://www.spb-school-84.ucoz.ru>

Сравнение особняков С.Н. Чаева и С.П. Рябушинского с точки зрения
архитектурного стиля

Завадская Софья (10А класс)

sofy.dmit@gmail.com

Руководитель:

Обухович Владимир Владимирович,
учитель МХК и ОДНКНР, методист,

vlvlob@mail.ru

Санкт-Петербург

2022

Оглавление

Введение.....	3
Глава I. История особняков.....	6
Глава II. Сравнение особняков.....	8
Заключение	12
Литература и источники:	13
Приложения	15

Введение

Актуальность. Приобщение к культуре родного города – неотъемлемая составляющая процесса инкультурации личности. Один из основателей перебурговедения Н.П. Анциферов говорил, что город – максимально конкретный и потому неоценимый для исследования организм¹. Город развивается с нами, он был до и будет после нас, является результатом деятельности многих поколений. Человек – частица города, каждый из нас в той или иной степени является носителем особенностей того или иного города, поэтому в процессе изучения города мы понимаем и себя самого.

Изучение истории и культуры родного края благоприятно скажется на развитии каждого человека. Д.С. Лихачёв писал: «Краеведение учит людей любить не только свои родные места, но и знанию о них, приучает интересоваться историей, искусством, литературой, повышать свой культурный уровень».

В центре культурной столицы, Санкт-Петербурга, у каждого дома есть своя история: у кого-то богатая, а у кого-то короткая и скромная. Однако зачастую крупные обзорные экскурсии и исследования охватывают лишь крупные памятники культуры, а менее известные, но интересные объекты остаются за пределами внимания. Санкт-Петербург, несомненно, является уникальным городом России. Мосты, каналы и дворцы окружают петербуржцев каждый день. Город наполнен невероятной красотой, которой не перестаешь восхищаться, сколько времени бы ни прошло. Каждый раз, когда я выхожу из дома, замечаю, как необычайно красива Петропавловская крепость. Память моего фотоаппарата переполнена восхитительными фотографиями моего любимого города, и я не могу остановиться и перестать их делать. Многие не замечают, насколько волшебны их маршруты по городу. Они просто выходят из своего дома, который находится рядом с домом Евгения Шварца, идут через Троицкий мост, где ждут автобус, чтобы добраться до своей работы. Разумеется, время быстро идет, и появляются новые архитектурные сооружения, отчего возникает ощущение жизни на стыке веков. А что случается со старыми? Неужели во всех особняках и красивых домах делают музеи? Конечно, нет. Во многих исторически интересных объектах просто живут люди. В ходе настоящего исследования мы увидим, что находится на стыке между прошлым и настоящим и что располагается внутри архитектурных шедевров на сегодняшний день. Не нарушив покой, мы заглянем в окна на Петроградском острове и будем следить за убегающей от нас историей.

¹ Анциферов Н. П. Быль и миф Петербурга. Пг., 1922. 226 с.
Анциферов Н.П. Душа Петербурга. Л., 1990. 249 с.

Таким образом, сохраняется **актуальность** исследования малоизвестных объектов. Такие исследования знакомят людей с историей и культурой улиц, домов, площадей, около которых они ходят постоянно, но не задумываются об их значении для культуры города.

Особенно важно уметь увидеть в том или ином городском объекте культуру города, его характерные качества (ряд таких качеств Петербурга выделил М.С. Каган в монографии «Град Петров в истории русской культуры»²).

Цель – выявление особенностей петербургского модерна в сравнении с московским.

Задачи:

- сравнение особняков С.Н. Чаева и С.П. Рябушинского с точки зрения архитектурного стиля и выявление особенностей петербургского модерна в сравнении с московским

- знакомство с историей особняков
- исследование архитектурных особенностей особняков и их сравнение
- получение выводов об особенностях петербургского модерна в сравнении с московским

Методы:

- системно-синергетический метод (М.С. Каган³, Н.П. Анциферов⁴, С.Б. Смирнов⁵), позволяющий целостно рассматривать город и видеть взаимосвязи между различными его феноменами, а также его развитие с учётом синергетической составляющей

- исторический метод (Е.В. Анисимов⁶), позволяющий рассмотреть указанные особняки стиля модерн в историческом контексте

Помимо указанных специально-научных методов, в работе использованы общенаучные методы исследования (аналитический, синтетический, индукция, дедукция, метод аналогий).

Обзор литературы и источников по теме. Стилю модерн посвящён существенный объём литературы⁷. Однако сложно найти исследование, в котором были

² Каган М.С. Град Петров в истории русской культуры. СПб., 2006. 480 с.

³ Там же

⁴ Анциферов Н. П. Бель и миф Петербурга. Пг., 1922. 226 с.

Анциферов Н.П. Душа Петербурга. Л., 1990. 249 с.

⁵ Смирнов С.Б. Три века двух столиц. Эра Петербурга. 1703-1918 СПб, 2006. 344 с.

⁶ Анисимов Е.В. Императорская Россия. СПб., 2008. 640 с.

⁷ Борисова Е. А., Стернин Г. Ю. Русский модерн. М., 1990. 360 с.

Лисовский В. Г. Стиль модерн в архитектуре. М., 2016. 480 с.

бы проанализированы особенности петербургского модерна на примере сравнения особняка С.Н. Чаева с московским особняком С.П. Рябушинского.

Новизну исследованию добавляет факт изучения петербургского модерна на примере особняка С.Н. Чаева, не являющегося столь известным и исследованным, как, например, его сосед особняк М.Ф. Кшесинской.

Глава I. История особняков

Период начала XX века оказался для России не самым простым. Назревал кризис между модернизацией и традиционной социальной и политической структурой. Близилась революция 1917 года. Именно в это время, почти одновременно, были построены два интереснейших особняка, в популярном на тот момент стиле модерн. Архитектуру модерна отличает отказ от классических линий и углов в пользу более декоративных линий, при использовании новых материалов, таких как металл, бетон, железобетон. Один особняк расположился в Москве, другой в Санкт-Петербурге. Они оба привлекают внимание прохожих своей интересной конфигурацией и сочетанием неожиданных материалов и форм.

История особняка С.Н. Чаева

Прямо в центре Санкт-Петербурге среди мостов, сплетений трамвайных путей и дворцов скрылся некий Особняк. Он построен в 1906 — 1907 годах для инженера путей сообщения, участника строительства Транссибирской магистрали С.Н. Чаева на улице Рентгена (в то время она называлась Лицейской улицей), дом 9. Проект архитектора В.П. Апышкова (Приложение 1). После того, как С.Н. Чаев особняк продал, с 1912 года владельцем недолго был миллионер Николай Соловьев. Он скончался в 1915 году, и его вдова прима-балерина Мариинского театра Вера Трефилова вновь продала здание – М.Э. Верстрату. Всем новым владельцам понадобилось расширить особняк, поэтому в 1914-1916 гг. архитекторами Фёдором Ивановичем Лидвалем и Мироном Ильичом Рославлевым были возведены пристройки к особняку со стороны двора, с западной стороны⁸ (Приложение 2).

С 1935 года в особняке С.Н. Чаева находится стоматологическая клиника. Главврачом тогда был Рудольф Жуховецкий. Стоматология существует и по сей день (Приложение 3).

В настоящее время особняк прекрасно выглядит и является украшением не только улицы Рентгена, но и всего города. Эта постройка отличается оригинальной архитектурной композицией, неповторимым декором с признаками стилей различных эпох, что является особенностью стиля модерн в архитектуре начала XX века. В декоре здания есть мифологические и исторические мотивы, которые представляют не только архитектурно-декоративную ценность, но и познавательную.

⁸ Особняк С. Н. Чаева - Стоматологическая поликлиника Петроградского района // Архитектурный сайт Санкт-Петербурга [электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.citywalls.ru/house579.html> , свободный. – Загл. с экрана. – На рус.яз.

История особняка С.П. Рябушинского

Особняк С.П. Рябушинского построен архитектором Фёдором Шехтелем в 1900—1903 годах. Особняк находится напротив Храма Большого Вознесения у Никитских ворот, прямо в центре Москвы. Здание тоже является памятником модерна, но уже Московского. Архитектор был под влиянием европейского модерна, в первую очередь Й. Ольбриха (Приложение 4)

После Революции 1917 года семья Рябушинских эмигрировала в Италию, а особняк перешёл в собственность городских властей. Недолго в усадьбе пребывали отдел виз и паспортов Наркомата иностранных дел. В 1921 году в здании расположилась Детский дом-лаборатория «Международная солидарность». Это было экспериментальное учреждение, созданное при поддержке Льва Троцкого и З. Фрейда. Эксперименты проводились на психоаналитических принципах. Задачей служащих являлось применение метода детской психоаналитической педагогики для воспитания новой социалистической личности, свободной от классовых и гендерных предрассудков. Половина воспитанников происходила из семей большевистской элиты: дети Якова Свердлова, Тимура Фрунзе, а также младший сын Иосифа Сталина Василий, — в то время как вторую часть составляли сироты. Выбор особняка на Малой Никитской неслучаен: его фантастические и глубоко аллегоричные интерьеры нашли новую интерпретацию, а именно бессознательного и духовной эволюции личности. Сомнения в эффективности эксперимента привели к закрытию лаборатории 1925 году. В 1931 году усадьба была предоставлена для проживания писателю Максиму Горькому и его семье, вернувшимся из Италии. Именно в этом особняке в начале 1932 года состоялась встреча Горького и Сталина с писателем Михаилом Шолоховым, на которой решилась судьба третьего тома «Тихого Дона» и романа «Поднятая целина». На данный момент в особняке располагается дом-музей М. Горького.

Вот такая разная судьба у таких похожих особняков. Ещё одно сходство можно найти в их внешнем виде: на первый взгляд они обложены одинаковой плиткой и издали выглядят чуть ли не одинаково, но, как покажет наше исследование, это не так.

Глава II. Сравнение особняков

Структура

Развитие в Европе и России стиля модерн, помимо множественных стилистических и декоративных изменений, ввело в моду новый тип центральных планировок. Подобная структура подразумевала выделение композиционного центра, вокруг которого возводилось здание. Во многом по этой причине для описания архитектуры модерна часто используют метафору зародыша (центра), из которого растение (здание) развивается в стороны и ввысь.

Так, в особняке С.Н. Чаева центром является средний цилиндрический объём со стеклянным потолком (Приложение 5), создающий диагональную ось, на которой размещены три последовательно увеличивающихся цилиндрических объема: тамбур, холл и зимний сад. План с круглым центральным холлом, освещённым сверху, появился по требования владельца – «не делать темных или даже полутемных коридоров». Потолок сейчас зеркальный, а был стеклянным, поэтому в среднем цилиндре было ещё более светло (Приложение 6).

На фотографии особняка С.Н. Чаева 1908 года⁹ конструкция дома видна лучше потому, что здесь отсутствуют появившиеся позже пристройки. Видно, что дом состоит из разных геометрических форм: цилиндры и нагромождение параллелепипедов, что тоже является отличительной чертой стиля модерн (Приложение 7).

Особняк С.Н. Чаева отличается оригинальной архитектурной композицией, неповторимым декором с признаками стилей различных эпох, что является особенностью стиля модерн в архитектуре начала XX века. В декоре здания есть мифологические и исторические мотивы, которые представляют не только архитектурно-декоративную ценность, но и познавательную. Это здание – памятник петербургского модерна. Модерн — стиль, получивший распространение в Европе в 1890-1910-е годы. Архитектор сумел найти красоту в сочетании неожиданных материалов: гранит, светлый кирпич, синеватый керамический фриз, майоликовая плитка. Границы этих материалов как бы членят стены.

К ядру же особняка С.П. Рябушинского — парадной лестнице — тяготеют другие объёмы здания. Особую значимость получает вертикальное направление, увеличивается композиционная роль лестницы и смысловых акцентов на подъёме и спуске. Вход в особняк С.П. Рябушинского спрятан под нависшей прямоугольной аркой, которая плавно перетекает в балкон на втором этаже (Приложение 4). Железная ограда на нем

⁹ Особняк С.Н. Чаева – Стоматологическая поликлиника Петроградского района // Архитектурный сайт Санкт-Петербурга [электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.citywalls.ru/house579.html> , свободный. – Загл. с экрана. – На рус.яз.

напоминает растительные пути, окно на балконе украшено изображением железного дерева (в особняке С.Н. Чаева таких металлических кованых оград почти нет).

Что же общего в структуре особняков? В обоих зданиях мы видим необычные несимметричные формы, а также сочетания различных материалов. Окна особняков индивидуальны по размеру, форме и декоративному оформлению, а простенки украшены различными барельефами, изображающими растительность. Все эти признаки характерны для зданий стиля модерн.

Кроме того, в обоих особняках по три этажа, но третий этаж не очень заметен.

В настоящее время первый этаж особняка С.Н. Чаева является вестибюлем зубной поликлиники, а в бывших столовой, бильярдной, кабинете на первом этаже сейчас расположены лечебные кабинеты, сохранены старые каминные и мебель, а во втором этаже была картинная галерея. Со второго этажа холла мы можем попасть в светлый зимний сад, который сохранён и сейчас. Это третий цилиндр здания. Именно здесь был парадный вход в особняк (Приложение 5).

Главная лестница, начинавшаяся внутри зимнего сада и шедшая на картинную галерею, сэкономила пространство и радовала глаз. Сверху на посетителей смотрят маскароны – женские маски. Сад размещается в части дома, которая обращена во двор, в полукруглой ротонде с большими высокими окнами. Ротонда – это круглое или полукруглое здание или зал. Через бывший парадный вход мы вышли на улицу (Приложение 8).

Из-за наложения различных форм третий этаж особняка С.Н. Чаева совсем не заметен. На третьем этаже были кухня, прачечная и столовая для прислуги, что свойственные этим помещениям запахи не попадали в приемные или жилые комнаты, что является качеством петербургской рациональности по выражению М.С. Кагана¹⁰.

В особняке С.П. Рябушинского третий этаж является храмом (Приложение 9). Возможно, такое положение дел отражает и традиции городов: так, М.С. Каган¹¹ считает Петербург более светским, а Москву – более религиозным городом (что связано с идеями, что Москва – «третий Рим» и одна из столиц мирового Православия).

Цвета

В особняке С.Н. Чаева преобладает белый цвет, есть синий, серый, оранжевый и тёмный – таким образом, цветовая гамма более классическая. А в московском особняке С.П. Рябушинского набор цветов более разнообразен.

¹⁰ Каган М.С. Град Петров в истории русской культуры. СПб., 2006. 480 с.

¹¹ Там же

Скульптура

Виды скульптуры в особняках также разнятся: если в московском особняке С.П. Рябушинского это лепнина (например, капитель с лилиями и саламандрами (Приложение 10), фриз с орхидеями и ирисами), то в Петербурге (более сдержанном и рациональном городе, по словам М.С. Кагана¹²) это в основном более спокойные рельефы.

Так, справа от нынешнего входа в особняк С.Н. Чаева, через бывший тамбур, на стене расположен рельеф, на котором изображён Кентавр, уносящий на своей спине женщину. О кентаврах известно, что в греческой мифологии это дикие существа, полулюди-полукони, обитатели гор и лесных чаш, отличающиеся буйным нравом. Кентавры регулярно сражаются со своими соседями-лапифами, пытаясь похитить женщин из этого племени. Один из кентавров Эвритион пытался похитить невесту царя лапифов. Видимо, этот момент и изображён на рельефе. На свет кентавры рождены от союза богов и нимф. Нимфы – это богини природы, её живительных сил. Например, кентавр Хирон был сыном Кроноса и нимфы Филиры. Видимо, это родство было поводом для архитектора украсить внутренний интерьер особняка танцующими нимфами (Приложение 11).

Также малый цилиндр снаружи здания перед тамбуром (ныне – входом в особняк) украшает рельеф со всадниками (Приложение 11). Внутри же тамбур (небольшое проходное помещение между дверьми) украшен такими же всадниками, как на улице (Приложение 12).

Снаружи окна зимнего сада особняка С.Н. Чаева украшены растительным рельефом. Хочется думать, что это ветки лавра, которым украшали головы героев в древней Греции. В простенке между окнами можно видеть маскароны, изображающие женские головы, украшенные венками из роз. Маскароны – это рельефное изображение маски мифологического персонажа. Так римляне изображали богиню Флору — покровительницу природы и прежде всего растительного мира. Похожие маскароны расположены в простенках между окнами внутри здания в зимнем саду. На стене, примыкающей к ротонде с зимним садом, со стороны двора есть одно окно на первом этаже, которое украшено рельефом с колесницами, запряжёнными лошадьми. Все знают, что на таких колесницах ездили древние греки... Но это уже скорее история, чем мифология (Приложение 13).

¹² Каган М.С. Град Петров в истории русской культуры. СПб., 2006. 480 с.

На фотографии особняка С.Н. Чаева 1908 года¹³ мы видим скульптуру на верхней части фасада здания, которая была утрачена во время войны. В конце 2000-х гг. во время ремонта голова этой статуи была обнаружена на чердаке особняка, ныне она находится в Комитете по охране памятников (Приложение 7).

Украшения

Сюжеты украшений данных петербургского и московского особняков отличаются. В особняке С.Н. Чаева украшений немного, и они в основном ориентированы на классические античные сюжеты (рельефы с кентаврами, венками, колесницами, маскароны и др.). Экстерьер оформлен с использованием ампира, классический, строгий, мало украшений. В отличие от особняка С.П. Рябушинского, в особняке С.Н. Чаева нет лепнин, в основном барельефы, которые содержат античные сюжеты, выглядят они более сдержано.

Особняк С.П. Рябушинского же украшен другими сюжетами: это подводный мир, женщина-бабочка и другие фантастические темы. Фасады особняка украшают оригинальные узоры оконных переплетов и мозаика с большими орхидеями, которая была создана в петербургской мастерской Фролова. Преувеличение деталей часто встречаются в его работах, например, на стенах Ярославского вокзала. Витражи и мозаика дополняют и насыщают внешний вид особняка. Экстерьер оформлен в тематике волны и подводного мира (лестница), он разноцветный и разнообразный, много украшений, внедрено множество украшений, лепнин и барельефов. Фантастическая тематика сопровождает архитектурный ансамбль (Приложение 14).

Также необходимо отметить, что в более строгом особняке С.Н. Чаева нет витражей и мозаик, а в особняке С.П. Рябушинского есть витражи и мозаики на полу.

¹³ Особняк С.Н. Чаева – Стоматологическая поликлиника Петроградского района // Архитектурный сайт Санкт-Петербурга [электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.citywalls.ru/house579.html> , свободный. – Загл. с экрана. – На рус.яз.

Заключение

Таким образом, в петербургском особняке С.Н. Чаева и московском особняке С.П. Рябушинского проявились характерные качества своих городов. На примере двух особняков мы сравнили петербургский и московский модерн начала XX века. Модерн Санкт-Петербурга более резкий, от него веет севером и холодом, на его стенах будто заморожены сюжеты из легенд и древних сказаний. Модерн в Москве более мягкий, отличается плавностью форм и близостью к природе

Петербург более консервативен, ориентирован на классическое наследие, а не на авангард. Мы можем заметить, что в интерьерах особняка С.Н. Чаева больше мифологических сюжетов, зашифрованных посланий и тайн. Неслучайно, например, то, что интерьеры особняка С.Н. Чаева были оформлены в стилистике не только собственно модерна, но и позднего классицизма (ампира), что проявилось, например, в классических античных сюжетах, сдержанных цветах, строгих мотивах, небольшом количестве украшений). В этом проявились такие качества Петербурга, как рациональность, сдержанность, ансамблевость (преемственность), светскость, которые отмечал М.С. Каган¹⁴.

Москва – город, в наибольшей степени открытый нововведениям (неслучайно именно в Москве в первую очередь складывались отечественные версии модерна, а затем конструктивизма). В образе особняка содержится большое количество природных рельефов и растительности и даже фантастических мотивов. Архитектор особняка Рябушинского Ф. Шехтель был под влиянием европейского модерна, в первую очередь Й. Ольбриха, а балкон напоминает работы Гауди.

¹⁴ Каган М.С. Град Петров в истории русской культуры. СПб., 2006. 480 с.

Литература и источники:

1. Анисимов Е.В. Императорская Россия / Е.В. Анисимов. – СПб: Питер, 2008. – 640 с.
2. Анциферов Н.П. Быль и миф Петербурга / Н.П. Анциферов. — Пг.: Брокгауз-Ефрон, 1922. — 226 с.
3. Анциферов Н.П. Душа Петербурга / Н.П. Анциферов. — Л.: Агентство «Лира», 1990. — 249 с.
4. Апышков В.П. Дом-особняк С. Н. Чаева в Петербурге / В.П. Апышков // «Зодчий». — 1908. — 30 Ноябрь (№ 48). — С. 440—441.
5. Архитектурный сайт Санкт-Петербурга [электронный ресурс] – Режим доступа: citywalls.ru , свободный. – Загл. с экрана. – На рус.яз.
6. Борисова Е.А., Стернин Г.Ю. Русский модерн / Е.А. Борисова, Г.Ю. Стернин. — М.: Советский художник, 1990. — 360 с.
7. Долгова А.И. Модерн и исторические стили в интерьере петербургских особняков конца XIX – начала XX века / А.И. Долгова // Искусство XVIII–XIX веков в России: русский взгляд на классические традиции. — 2015. — № 5. — С. 636—646.
8. Долгова А.И. Особняк С.Н. Чаева. Памятник Петербургского модерна / А.И. Долгова // Архитектурное наследство. — Издательский дом «Коло», 2018. — № 68. — С. 222—238.
9. Каган М.С. Град Петров в истории русской культуры / М.С. Каган. – СПб.: Паритет, 2006. – 480 с.
10. Калюжная А.Д. Петербургская сторона / А.Д. Калюжная. — СПб.: Издательство ОСТРОВ, 2007. — 240 с.
11. Кириков Б.М. Особняк С.Н. Чаева / Б.М. Кириков // Архитектура Петербургского модерна. Особняки и доходные дома. — Санкт-Петербург: «Коло», 2012. — С. 145—155. — 576 с.
12. Лисовский В.Г. Стиль модерн в архитектуре / В.Г. Лисовский. — М.: Белый город, 2016. – 480 с.
13. Особняк С.Н. Чаева – Стоматологическая поликлиника Петроградского района // Архитектурный сайт Санкт-Петербурга [электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.citywalls.ru/house579.html> , свободный. – Загл. с экрана. – На рус.яз.
14. Привалов В.Д. Улицы Петроградской Стороны. Дома и люди / В.Д. Привалов. – М., ЗАО Центрполиграф, 2013. – 752 с.
15. Тубли М.П. Так все же — «Стиль» или «Эпоха»? / М.П. Тубли // Архитектурный альманах : журнал. — СПб.: СПбГАСУ, 2018. — № 3. — С. 19-27.

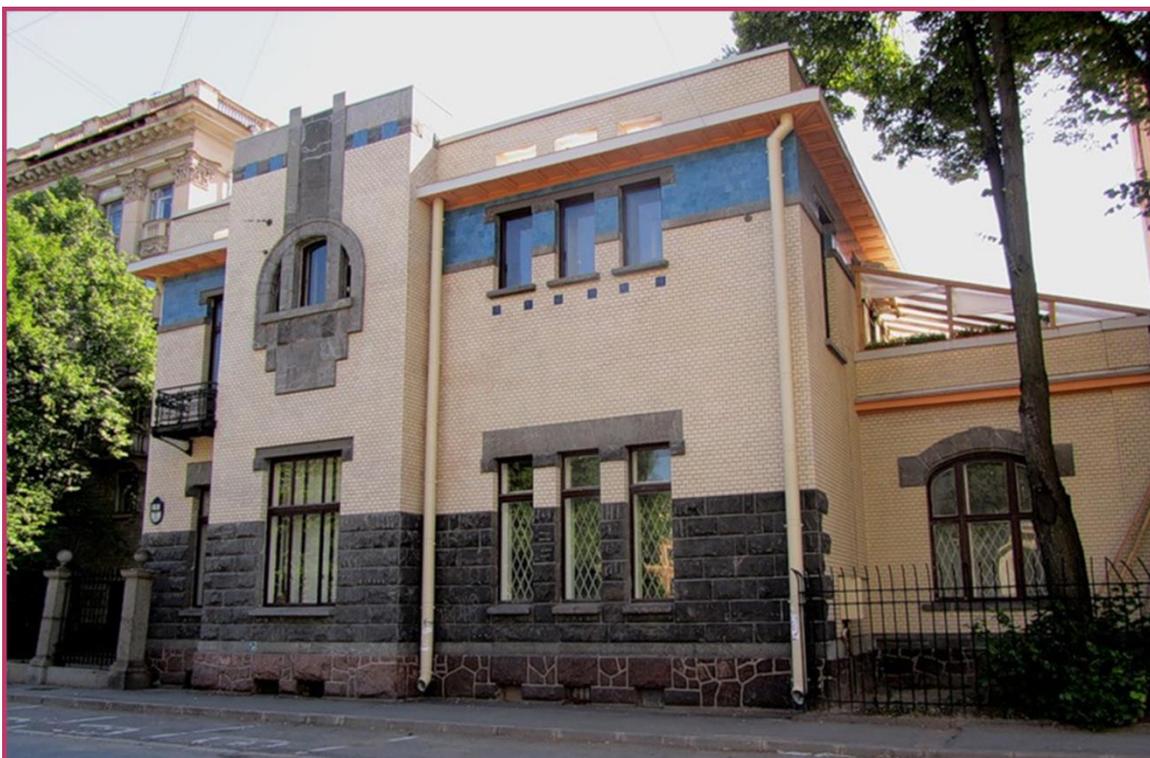
16. Смирнов С.Б. Три века двух столиц. Эра Петербурга. 1703-1918 / С.Б. Смирнов. – СПб: Книжный Дом, 2006. – 344 с.

Приложения

Приложение 1. Особняк С.Н. Чаева



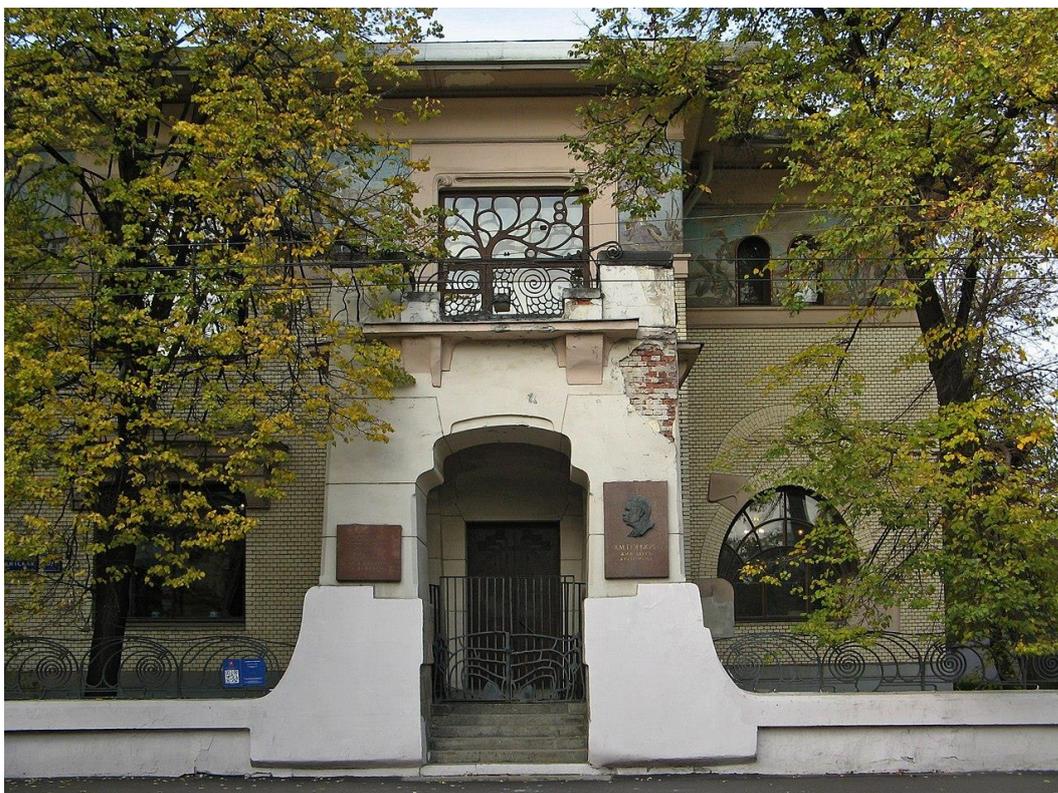
Приложение 2. В 1914-1916 гг. архитекторами Ф.И. Лидвалем и М.И. Рославлевым были возведены пристройки к особняку С.Н. Чаева



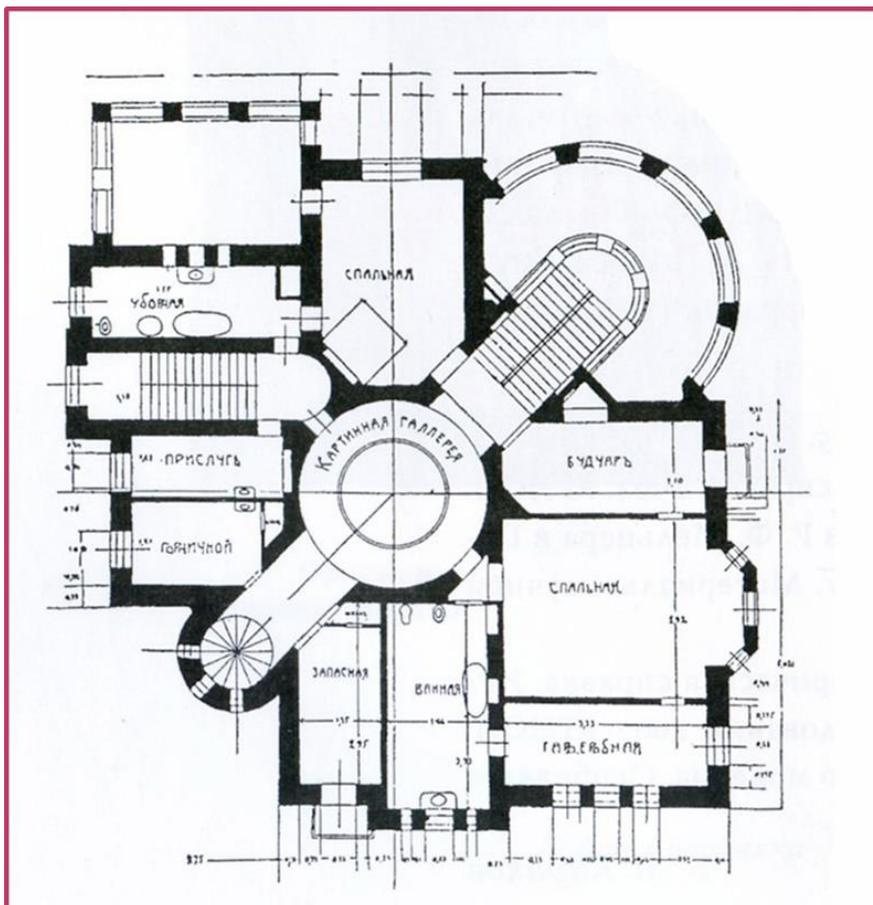
Приложение 3. С 1935 года в особняке С.Н. Чаева находится стоматологическая клиника. Главврачом тогда был Рудольф Жуховецкий



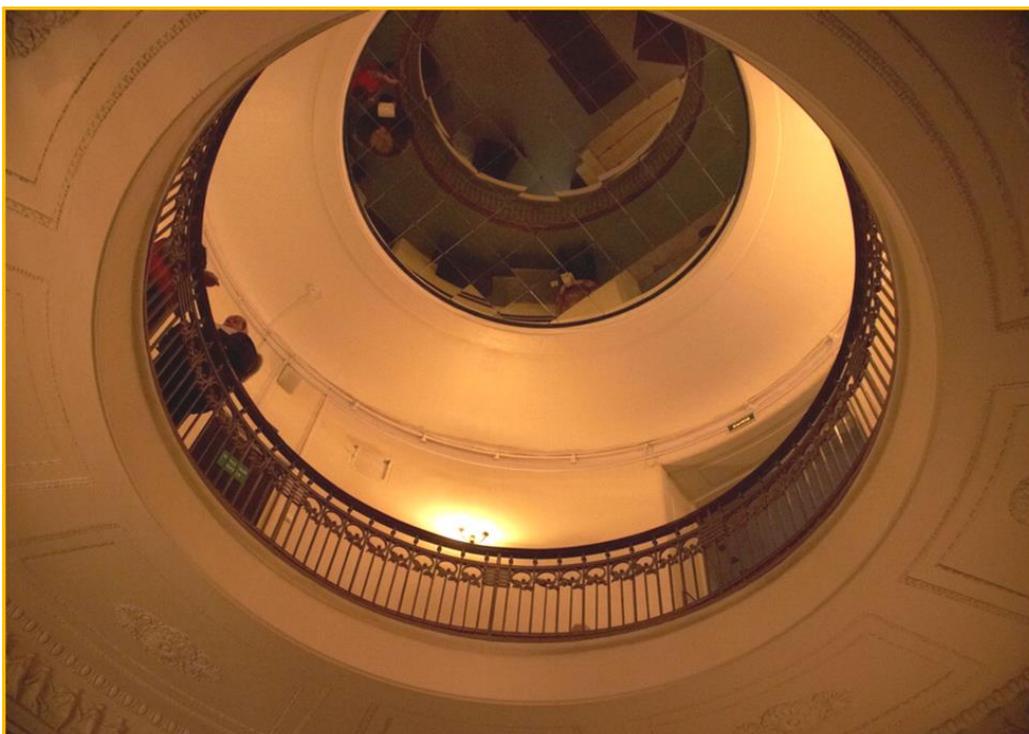
Приложение 4. Особняк С.П. Рябушинского



Приложение 5. План особняка С.Н. Чаева



Приложение 6. Особняк С.Н. Чаева. Средний цилиндрический объём со стеклянным потолком



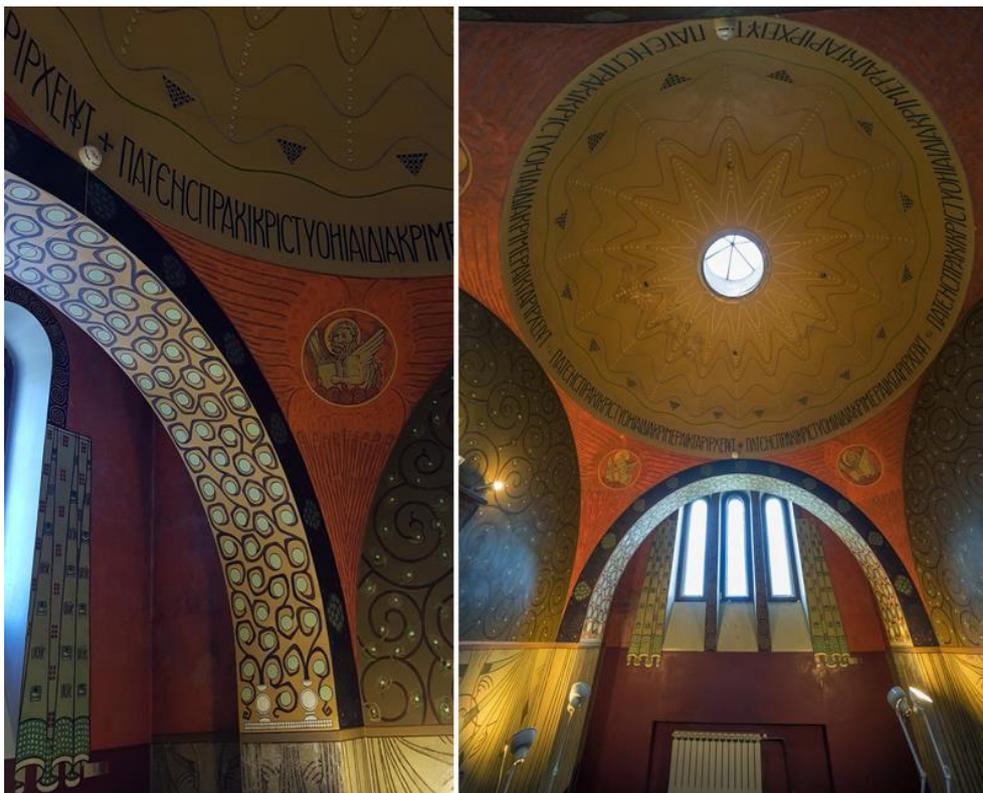
Приложение 7. Фотография особняка С.Н. Чаева 1908 года



Приложение 8. Особняк С.Н. Чаева. Зимний сад и лестница, ведущая в него



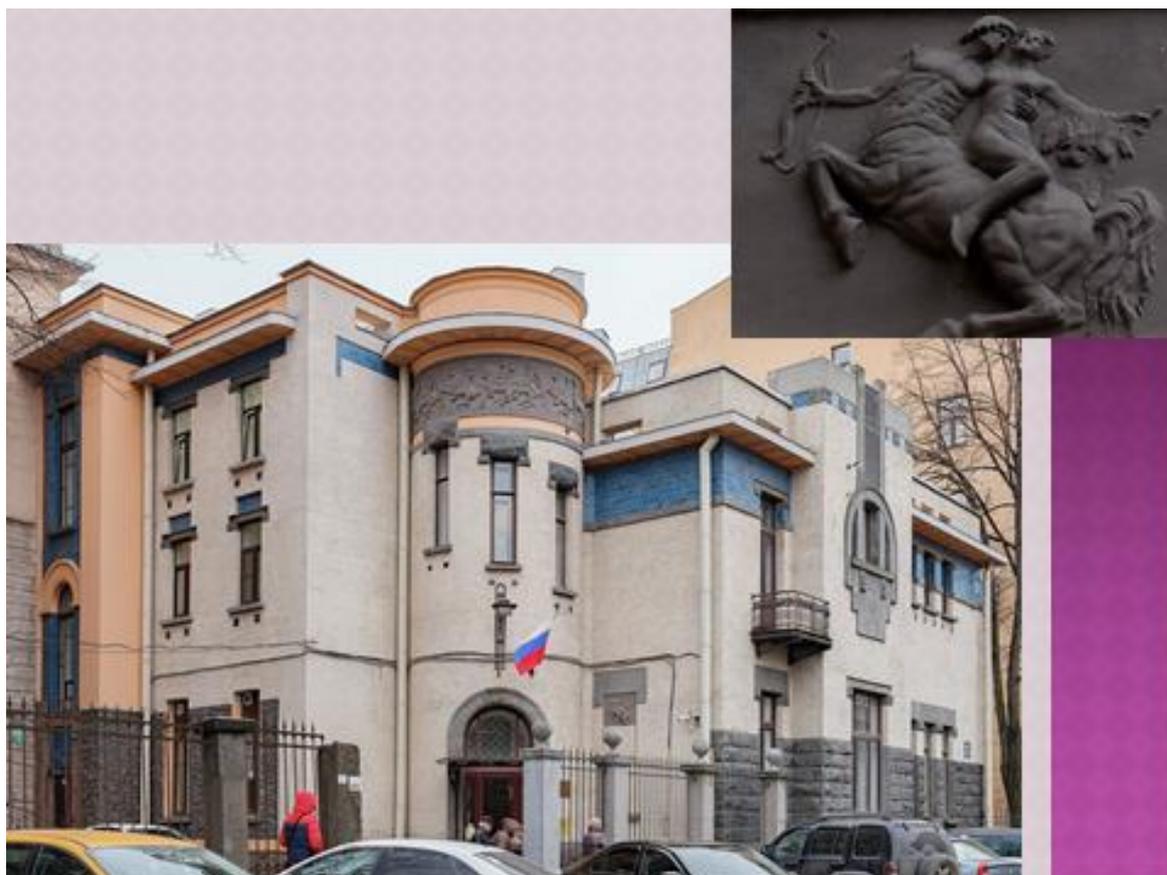
Приложение 9. Особняк С.П. Рябушинского. Храм



Приложение 10. Особняк С.П. Рябушинского. Капитель колонны, украшенная лилиями и саламандрами



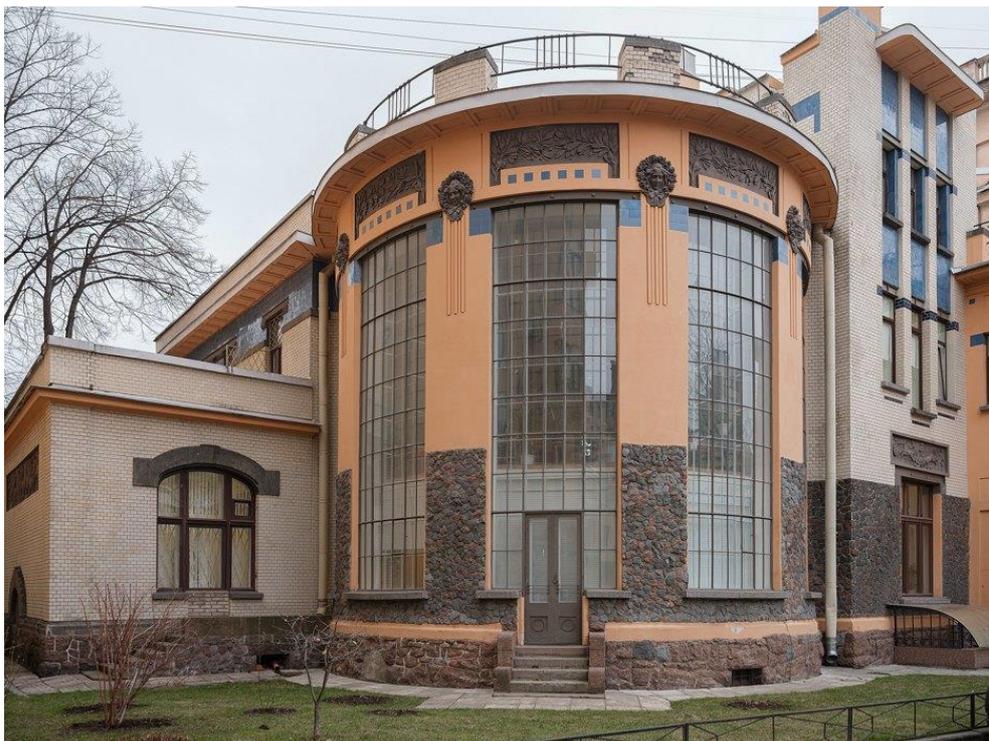
Приложение 11. Особняк С.Н. Чаева. Малый цилиндр



Приложение 12. Особняк С.Н. Чаева. Рельеф со всадниками в тамбуре



Приложение 13. Особняк С.Н. Чаева. Зимний сад



Приложение 14. Особняк С.П. Рябушинского. Фрагмент интерьера

